

Vyhlásenie o rozpoch

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve formou priamych platieb sa na rokovanie predkladá s týmito rozpormi s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky (MO SR), Asociáciou zamestnávateľských zväzov a združení (AZZZ), Slovenskou poľnohospodárskou a potravinárskou komorou (SPPK) a Zemiakarským a zeleninárskym zväzom Slovenskej republiky (ZZZ):

MOSR	Čl. I § 5 V čl. I žiadame vypustiť § 5. Odôvodnenie: Žiadame vypustiť § 5, ktorého nadpis znie „Stropovanie a znižovanie platieb“. Predmetným ustanovením sa navrhuje, aby suma základnej podpory príjmu v záujme udržateľnosti (upravená podľa § 5 ods. 1), ktorá sa má poskytnúť prijímateľovi za kalendárny rok bola znížená o 85% v časti sumy nad 60 000 eur a do 100 000 eur vrátane a o 100% v časti sumy nad 100 000 eur. V prípade zachovania znenia navrhovaného ustanovenia dôjde na spoločnom trhu k znevýhodneniu subjektov obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu s výmerou nad 600 ha, a to nie len v súkromnom sektore ale aj v prípade štátneho podniku. Predpokladaný negatívny dopad na Vojenské lesy a majetky SR, š. p. by bol v prípade ponechania navrhovaného § 5 približne vo výške 200 000 eur ročne. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú.	Z N	Mechanizmus stropovania a znižovania platieb bol v predloženej podobe schválený vládou SR v rámci schvaľovania návrhu Strategického plánu SPP 2023 – 2027. Predmetná úprava tak nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. V tejto súvislosti je pre úplnosť potrebné dodať, že prijímateľ je oprávnený odpočítat pred uplatnením § 5 ods. 2 náklady podľa odseku 1. Dňa 4. 11. 2022 sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni expertov, kde bolo zástupcom MO SR vysvetlené, že mechanizmus stropovania a znižovania platieb bol v predloženej podobe schválený vládou SR v rámci schvaľovania návrhu Strategického plánu SPP 2023 – 2027 (uznesenie vlády 94/2022). Predmetná úprava tak nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. Na presnejšie vysvetlenie bolo expertom MO SR objasnené, že § 5 ods. 1 v jednotlivých písmenách veľmi flexibilne uvádza možnosti odpočítateľných položiek z celkových nákladov na požadovanú plochu. Experti MO SR dostali aj vzorový prepočet nárokov a ich krátenia na základe uplatnenia odpočítateľných položiek. Zároveň im bolo vysvetlené, že na rozdiel od predchádzajúceho obdobia bude obsah kontroly jednotlivých položiek upravený usmernením, ktoré vypracúva MPRV SR v
--	---	--	--

				súčinnosti s Pôdohospodárskou platobnou agentúrou a expertmi tak, aby sa predišlo dvojakému vysvetľovaniu odpočítateľných položiek. Záver: Na expertnej úrovni nebola dosiahnutá dohoda na odstúpení od zásadnej pripomienky, rozpor trvá a preto je potrebné o ňom rokovať na úrovni štatutárov MO SR a MPRV SR. Dňa 8. 11. 2022 sa uskutočnilo rokovanie na úrovni štatutárnych zástupcov MO SR a MPRV SR, kde boli znovu vysvetlené podmienky stropovania a znižovania platieb. Ani na úrovni štatutárov nedošlo k odstúpeniu od zásadnej pripomienky a rozpor trvá.
AZZZ SR	Všeobecná pripomienka k materiálu ako celku Navrhujeme aby predkladateľ riadne dopracoval návrh nariadenia a doplnil absentujúce ustanovenia, ktoré sú nevyhnutné pre úspešné poskytnutie priamych platieb. V návrhu nariadenia totiž absentujú ustanovenia týkajúce sa podmienok na predkladanie žiadostí (napr. forma, nevyhnutné prílohy a iné). Zároveň z návrhu nariadenia nie je zrejmé, či prílohou žiadostí má byť aj tzv. identifikačný list. V neposlednom rade v návrhu nariadenia absentuje ustanovenie upravujúce podmienky a povinnosti v prípade prevodu záväzku. V nadväznosti na uvedené považujeme za nevyhnutné požiadať predkladateľa, aby návrh zákona stiahol z aktuálneho MPK, dopracoval chýbajúce ustanovenia a následne predložil návrh nariadenia do opätovného MPK. Odôvodnenie: v návrhu nariadenia absentujú ustanovenia, ktoré sú nevyhnutné pre úspešné poskytnutie priamych platieb. V návrhu nariadenia totiž absentujú ustanovenia týkajúce sa napr. podmienok na predkladanie žiadostí – absentuje povinná forma v akej sa majú žiadosti predkladať. Z návrhu nariadenia taktiež nie je zrejmé, či prílohou žiadostí má byť aj tzv. identifikačný list, ktorý podľa aktuálne účinnej legislatívy v danej oblasti tvorí nevyhnutnú súčasť tejto žiadosti. V neposlednom rade v návrhu nariadenia absentuje ustanovenie upravujúce podmienky a povinnosti v prípade prevodu záväzku (žiadateľ sa môže počas roka zlúčiť alebo rozdeliť). Návrh nariadenia z týchto dôvodov možno považovať za vágny a nekompletný, a tak ako je predložený do aktuálneho MPK, aj v rozpore so zásadou právnej istoty, predvídateľnosti práva a v neposlednom rade so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov	Z	N	Predmetné ustanovenia budú uvedené v aproximačnom nariadení vlády Slovenskej republiky o kontrolách a sankciách. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.

	a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) ako aj Ústavou SR. V zmysle čl. 1 ods. 1 Ústavy SR je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát, ktorý je postavený na dôvere občanov v právo a v právnu istotu, s čím súvisí stabilita právneho poriadku a požiadavka po všeobecnej platnosti, trvácnosti, stabilite, racionalite a spravodlivom obsahu právnych noriem (nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 15/98). Nejasnosť, viacvýznamovosť a vágnosť pojmov vytvára stav právnej neistoty, čím sa dostávajú do rozporu s čl. 1 Ústavy SR. Právny stav, ktorý umožňuje rôznorodý výklad ustanovení, pri ktorom nie je ani na základe všeobecného interpretačného pravidla možné vytvoriť stav právnej istoty je v rozpore s princípom právnej istoty (nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 19/98). Ústavný súd Českej republiky potvrdzuje, že materiálny právny štát vyžaduje, aby zákon bol z hľadiska formy, ako aj obsahu predvídateľným konzistentným prameňom práva, ktorý je v súlade s princípmi právneho štátu a demokratického legislatívneho procesu (nález ÚS ČR sp. zn. Pl. ÚS 77/06). Na základe vyššie uvedeného máme za to, že je nevyhnutné aby sa návrh nariadenia stiahol z aktuálne prebiehajúceho MPK, doplnil návrh nariadenia o ustanovenia, ktoré v ňom absentujú a až následne predložil návrh nariadenia do MPK.			
AZZZ SR	§ 5 ods. 1 - náklad Navrhujeme, aby ustanovenie písm. a) zahrnulo pod pojem mzdy „vrátane nákladov na odmeny štatutárnych orgánov“. Odôvodnenie: v navrhovanom ustanovení nie je definovaný pojem mzdy súvisiacej s poľnohospodárskou činnosťou. Zverejnené ustanovenie an block neráta s odmenami pre riadiacich pracovníkov (štatutárne orgány), ktorí podľa správnosti nemôžu vykonávať činnosť podľa zákonníka práce za ktoré by im prináležala mzda, ale vykonávajú činnosti podľa obchodného zákonníka. Žiadna poľnohospodárska výroba vykonávaná s určitým stupňom deľby práce sa nezaobíde bez organizácie. Väčšina slovenskej prvovýroby je koncentrovaná v podnikoch s určitou hierarchiou riadenia zo strany štatutárnych orgánov.	Z	N	Odpočítat' je vždy možné len mzdy/náklady priamo spojené s poľnohospodárskou činnosťou, t. j. nie náklady na odmeny štatutárnych orgánov. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
AZZZ SR	Všeobecná pripomienka k Ekoschémam Požadujeme, aby žiadateľ nemal povinnosť aplikovať Ekoschémy na celej výmere podniku, ale aby na splnenie požiadavky Ekoschémy postačovalo zapojenie 80 až 90 % výmery podniku, zároveň aby bolo zavádzanie ekoschémy postupné. Alternatívnym riešením je umožniť uplatniť ďalšie opatrenia na	Z	N	Podstatou celofarmovej ekoschémy je jej uplatňovanie v celom podniku. Predmetná úprava nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.

	zlepšenie štruktúry pôdy. Požadujeme variabilitu vo veľkosti rozdelenej výmery 30% ročne.			
AZZZ SR	Príloha č. 8 SPPK žiada upraviť prílohu č. 8 v nasledovnom znení: „Vybrané druhy prácnej zeleniny a vysoko prácnej zeleniny 1. Vybrané druhy prácnej zeleniny: a) listová zelenina: šalát siaty (hlávkový, listový, ľadový, rímsky), špenát siaty, kapusta pekinská, kapusta čínska, čakanka šalátová, valeriánka poľná, petržlen listový, b) ostatná zelenina: kukurica cukrová, povojník batátový (syn. batáty), chren dedinský, reborabora vlnitá c) struková zelenina (na zber zelených strukov alebo nezrelých semien): hrach záhradný (dreňový, cukrový), fazuľa záhradná, bôb záhradný. 2. Vybrané druhy vysoko prácnej zeleniny: a) cibuľová zelenina: cesnak kuchynský, cibuľa kuchynská, cesnak šalotkový (syn. šalotka), cibuľa zimná, cesnak pórový (syn. pór), b) hlúbová zelenina: brokolica, kaleráb, kapusta hlávková, karfiol, kel hlávkový, kel ružičkový, c) koreňová zelenina: mrkva obyčajná siata (vrátane skorých odrôd – typ karotka), paštrnák siaty pravý, petržlen záhradný koreňový, reďkev siata, reďkovka siata, repa obyčajná cviklová (syn. cvikla), špargľa lekárska, zeler voňavý bul'vový, zeler voňavý stopkový, zeler voňavý listový, d) plodová zelenina: dyňa červená, ľuľok baklažánový (syn. baklažán), melón cukrový, paprika koreninová, paprika zeleninová (vrátanie odrôd koreninovej a čili papriky), rajčiak jedlý, tekvica obrovská (pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica obyčajná (pravá syn. špargľová, patizónová, cuketová; pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica mošusová (syn. muškátová), uhorka siata (odrody typu: nakladačky a šalátové uhorky).“ Zároveň žiadame v zmysle vyššie uvedeného doplniť najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšiu hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu do tabuľky „Najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšia hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu“	Z	ČA	V zozname vybraných druhov zeleniny sú zohľadnené predovšetkým tie plodiny, ktoré sa obvykle pestujú na území Slovenska a o ktorých sú známe objektívne dáta o výmerách, produkcií, rentabilite a pod. Zoznam oprávnených druhov zeleniny je založený na analýze rentability na úrovni komodity a do zoznamu boli zaradené tie druhy o ktorých má ministerstvo k dispozícii objektívne dáta, ktorými je možné preukázať ťažkosti. Fazuľa záhradná a hrach záhradný je podporený v rámci platby na vybrané druhy bielkovinových plodín. Povojník batátový (syn. batáty) je obilnina a nie je možné ho zaradiť do zoznamu vybraných druhov zeleniny. Druhy rodu Capsicum (iné ako sladká paprika) sú zahrnuté do sektora „ovocie a zelenina“ v časti IX prílohy I k nariadeniu (EÚ) č. 1308/2013 a od 1. januára 2023, môžu byť podporené prostredníctvom viazanej podpory príjmu v rámci sektora ovocia a zeleniny. Druhy rodu Pimenta naďalej zostáva v sektore „ostatné výrobky“ v časti XXIV prílohy I k nariadeniu EÚ č. 1308/2013 a preto nie je možné na tieto druhy poskytnúť viazanú podporu príjmu. V zmysle pripomienky bude doplnený údaj o najmenšej hmotnosti osiva za brokolicu, papriku koreninovú, zeler bul'vový a zeler stonkový. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
AZZZ SR	§ 17 ods. 2 V § 17 ods. 2 zmeniť: Porast musí byť tvorený zmesou aspoň troch plodín podľa zoznamu medonosných plodín uvedených v tab. č. 8, - zmes musí obsahovať aspoň jednu plodinu z každej skupiny plodín podľa zoznamu medonosných plodín uvedených v tab. č. 8, a - zmes	Z	N	Podmienky, ktoré sa vo vzťahu k ornej pôde ležiacej úhorom pre medonosné plodiny uplatňovali v roku 2022, sa týkajú iného typu platby, ktorá sa od r. 2023 nebude poskytovať. Podmienky

	musí obsahovať najviac 80 % jednej z medonosných plodín uvedených v tab. č. 8. Odôvodnenie: žiadame ustanoviť podmienky ako boli v roku 2022, teraz sa zvyšuje počet plodín z 3 na 8 plodín. Žiadame nemeniť pravidlá po 1 roku využívania.			pre plnenie postupu podľa § 17 reflektujú na výzvu Európskej komisie, podľa ktorej bolo do slovenského Strategického plánu SPP 2023 – 2027 potrebné zahrnúť opatrenia na podporu opel'ovačov, vrátane divo žijúcich opel'ovačov. Zoznam plodín a spôsob skladby porastu bol zostavený v spolupráci s výskumnými inštitúciami. V tejto súvislosti je pre úplnosť vhodné uviesť, že plocha vytvorená zmesami pre opel'ovače sa má vytvoriť vo výmere, ktorá zodpovedá 10 % neproduktívnych prvkov a plôch, ktoré sú vyčlenené v rámci eko-schémy, nie 10 % všetkých neproduktívnych prvkov a plôch (t. j. GAEC 8 + eko-schéma). Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
AZZZ SR	§ 12 písmeno b) V §12 písmeno b) upraviť bod 2 nasledovne: „1,5 % výmery ornej pôdy mimo chráneného územia v roku 2025“, body 3 - 5 vypustiť a bod 6 prečíslovať na bod 3. Odôvodnenie: navrhujeme navýšenie len o 0,5 % mimo CHÚ tak, ako sa pôvodne navrhované 3 % zvýšili pri CHÚ. Zvyšovanie je vhodnejšie urobiť naraz a nie po 0,2 % z dôvodu zmeny osevného postupu každý rok. Prechodné obdobie 2 roky od roku 2023 zabezpečí postupný nárast, keďže niektorí pestovatelia budú mať nárast o 5 % v roku 2023, pretože nemali vôbec úhor ale mali medziplodiny a N plodiny.	Z	N	Zvýšenie výmery neproduktívnych prvkov a plôch na požadovanú úroveň v r. 2027 je možné realizovať aj naraz. Predmetná úprava (1,5 %) nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
AZZZ SR	Všeobecná pripomienka Žiadame umožniť zapojiť sa do celofarmovej ekoschémy aj poľnohospodárovi, ktorý si vyberie pri DPEP (GAEC) 8 druhú možnosť 3 % úhor + 4 % N-plodiny, medziplodiny tak, ako to je zverejnené v pracovnej verzii. Odôvodnenie: takto sú diskriminovaní hlavne žiadatelia zo živočíšnou výrobou a tí, ktorí pestujú zlepšujúce plodiny so stratou.	Z	N	Predmetná úprava nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. V priebehu negociácií s Európskou komisiou bolo objasnené, že ako baseline pre eko-schému platí len 1. možnosť v GAEC 8 (4 % neproduktívnych prvkov a plôch). Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	Všeobecná pripomienka k materiálu ako celku Navrhujeme aby predkladateľ riadne dopracoval návrh nariadenia a doplnil absentujúce ustanovenia, ktoré sú nevyhnutné pre úspešné poskytnutie priamych platieb. V návrhu nariadenia totiž absentujú ustanovenia	Z	N	Predmetné ustanovenia budú uvedené v aproximačnom nariadení vlády Slovenskej republiky o kontrolách a sankciách. Na základe rokovania

týkajúce sa podmienok na predkladanie žiadostí (napr. forma, nevyhnutné prílohy a iné). Zároveň z návrhu nariadenia nie je zrejmé, či prílohou žiadostí má byť aj tzv. identifikačný list. V neposlednom rade v návrhu nariadenia absentuje ustanovenie upravujúce podmienky a povinnosti v prípade prevodu záväzku. V nadväznosti na uvedené považujeme za nevyhnutné požiadať predkladateľa, aby návrh zákona stiahol z aktuálneho MPK, dopracoval chýbajúce ustanovenia a následne predložil návrh nariadenia do opätovného MPK. Odôvodnenie: v návrhu nariadenia absentujú ustanovenia, ktoré sú nevyhnutné pre úspešné poskytnutie priamych platieb. V návrhu nariadenia totiž absentujú ustanovenia týkajúce sa napr. podmienok na predkladanie žiadostí – absentuje povinná forma v akej sa majú žiadosti predkladať. Z návrhu nariadenia taktiež nie je zrejmé, či prílohou žiadostí má byť aj tzv. identifikačný list, ktorý podľa aktuálne účinnej legislatívy v danej oblasti tvorí nevyhnutnú súčasť tejto žiadosti. V neposlednom rade v návrhu nariadenia absentuje ustanovenie upravujúce podmienky a povinnosti v prípade prevodu záväzku (žiadateľ sa môže počas roka zlúčiť alebo rozdeliť). Návrh nariadenia z týchto dôvodov možno považovať za vágny a nekompletný, a tak ako je predložený do aktuálneho MPK, aj v rozpore so zásadou právnej istoty, predvídateľnosti práva a v neposlednom rade so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) ako aj Ústavou SR. V zmysle čl. 1 ods. 1 Ústavy SR je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát, ktorý je postavený na dôvere občanov v právo a v právnu istotu, s čím súvisí stabilita právneho poriadku a požiadavka po všeobecnej platnosti, trvácnosti, stabilite, racionalite a spravodlivom obsahu právnych noriem (nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 15/98). Nejasnosť, viacvýznamovosť a vágnosť pojmov vytvára stav právnej neistoty, čím sa dostávajú do rozporu s čl. 1 Ústavy SR. Právny stav, ktorý umožňuje rôznorodý výklad ustanovení, pri ktorom nie je ani na základe všeobecného interpretačného pravidla možné vytvoriť stav právnej istoty je v rozpore s princípom právnej istoty (nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 19/98). Ústavný súd Českej republiky potvrdzuje, že materiálny právny štát vyžaduje, aby zákon bol z hľadiska formy, ako aj obsahu predvídateľným konzistentným prameňom práva, ktorý je v súlade s princípmi právneho štátu a demokratického legislatívneho procesu (nález ÚS ČR sp. zn. Pl. ÚS 77/06). Na základe vyššie uvedeného máme za to, že je nevyhnutné aby sa návrh nariadenia stiahol z aktuálne		dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
---	--	--

	prebiehajúceho MPK, doplnil návrh nariadenia o ustanovenia, ktoré v ňom absentujú a až následne predložil návrh nariadenia do MPK.			
SPPK	§ 5 ods. 1 - náklady odpočítavané od sumy základnej podpory Navrhujeme, aby ustanovenie písm. a) zahrnulo pod pojem mzdy „vrátane nákladov na odmeny štatutárnych orgánov“. Odôvodnenie: v navrhovanom ustanovení nie je definovaný pojem mzdy súvisiacej s poľnohospodárskou činnosťou. Zverejnené ustanovenie an block neráta s odmenami pre riadiacich pracovníkov (štatutárne orgány), ktorí podľa správnosti nemôžu vykonávať činnosť podľa zákonníka práce za ktoré by im prináležala mzda, ale vykonávajú činnosti podľa obchodného zákonníka. Žiadna poľnohospodárska výroba vykonávaná s určitým stupňom deľby práce sa nezaobíde bez organizácie. Väčšina slovenskej prvovýroby je koncentrovaná v podnikoch s určitou hierarchiou riadenia zo strany štatutárnych orgánov.	Z	N	Odpočítať je vždy možné len mzdy/náklady priamo spojené s poľnohospodárskou činnosťou, t. j. nie náklady na odmeny štatutárnych orgánov. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	Všeobecná pripomienka k Ekoschémam Požadujeme, aby žiadateľ nemal povinnosť aplikovať Ekoschémy na celej výmere podniku, ale aby na splnenie požiadavky Ekoschém postačovalo zapojenie 80 až 90 % výmery podniku, zároveň aby bolo zavádzanie ekoschém postupné (20% v prvom roku, 40% v druhom roku, 60% v treťom roku ...). Alternatívnym riešením je umožniť uplatniť ďalšie opatrenia na zlepšenie štruktúry pôdy. Požadujeme variabilitu pri rozdeľovaní parciel 30%. Odôvodnenie: pri týchto úpravách požadujeme oveľa väčšie zapojenie poľnohospodárov.	Z	N	Podstatou celofarmovej ekoschémy je jej uplatňovanie v celom podniku. Predmetná úprava nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	§ 15 ods. 3 Slová „1 % súvislej plochy ornej pôdy“ žiadame nahradiť slovami „1 % plochy zavlažovanej ornej pôdy nezapočítanej do najväčšej výmery ornej pôdy podľa odseku 3“. Odôvodnenie: povinnosť vyčleniť dodatočnú plochu úhoru by mala byť priamoúmerná využitiu výnimky podľa odseku 3. Ak žiadateľ odpočíta 30 ha z celkovej plochy 300 ha, mal by mať rovnakú povinnosť ako žiadateľ, ktorý odpočíta 30 ha z celkovej 50 ha.	Z	ČA	1 % súvislej plochy ornej pôdy v tomto kontexte znamená 1 % výmery danej parcely, na ktorej sa vykonáva zavlažovanie, nie 1 % celej výmery ornej pôdy, ktorá podlieha povinnosti členenia. Znenie bude precizované. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	Príloha č. 8 SPPK žiada upraviť prílohu č. 8 v nasledovnom znení: „Vybrané druhy prácnej zeleniny a vysoko prácnej zeleniny 1. Vybrané druhy prácnej zeleniny: a) listová zelenina: šalát siaty (hlávkový, listový, ľadový, rímsky), špenát siaty, kapusta pekinská, kapusta čínska, čakanka šalátová, valeriánka poľná, petržlen listový, b) ostatná zelenina: kukurica cukrová, povojník batátový	Z	ČA	V zozname vybraných druhov zeleniny sú zohľadnené predovšetkým tie plodiny, ktoré sa obvykle pestujú na území Slovenska a o ktorých sú známe objektívne dáta o výmerách, produkcií, rentabilite a pod. Zoznam oprávnených druhov

	(syn. batáty), chren dedinský, reborabora vlnitá c) struková zelenina (na zber zelených strukov alebo nezrelých semien): hrach záhradný (dreňový, cukrový), fazuľa záhradná, bôb záhradný. 2. Vybrané druhy vysoko prácnej zeleniny: a) cibuľová zelenina: cesnak kuchynský, cibuľa kuchynská, cesnak šalotkový (syn. šalotka), cibuľa zimná, cesnak pórový (syn. pór), b) hlúbová zelenina: brokolica, kaleráb, kapusta hlávková, karfiol, kel hlávkový, kel ružičkový, c) koreňová zelenina: mrkva obyčajná siata (vrátane skorých odrôd – typ karotka), paštrnák siaty pravý, petržlen záhradný koreňový, red'kev siata, red'kovka siata, repa obyčajná cviklová (syn. cvikla), špargľa lekárska, zeler voňavý bul'vový, zeler voňavý stopkový, zeler voňavý listový, d) plodová zelenina: dyňa červená, ľuľok baklažánový (syn. baklažán), melón cukrový, paprika koreninová, paprika zeleninová (vrátane odrôd koreninovej a čili papriky), rajčiak jedlý, tekvica obrovská (pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica obyčajná (pravá syn. špargľová, patizónová, cuketová; pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica mošusová (syn. muškátová), uhorka siata (odrody typu: nakladačky a šalátové uhorky).“ Zároveň žiadame v zmysle vyššie uvedeného doplniť najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšiu hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu do tabuľky „Najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšia hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu“		zeleniny je založený na analýze rentability na úrovni komodity a do zoznamu boli zaradené tie druhy o ktorých má ministerstvo k dispozícii objektívne dáta, ktorými je možné preukázať ťažkosti. Fazuľa záhradná a hrach záhradný je podporený v rámci platby na vybrané druhy bielkovinových plodín. Povojník batátový (syn. batáty) je obilnina a nie je možné ho zaradiť do zoznamu vybraných druhov zeleniny. Druhy rodu Capsicum (iné ako sladká paprika) sú zahrnuté do sektora „ovocie a zelenina“ v časti IX prílohy I k nariadeniu (EÚ) č. 1308/2013 a od 1. januára 2023, môžu byť podporené prostredníctvom viazanej podpory príjmu v rámci sektora ovocia a zeleniny. Druhy rodu Pimenta naďalej zostáva v sektore „ostatné výrobky“ v časti XXIV prílohy I k nariadeniu EÚ č. 1308/2013 a preto nie je možné na tieto druhy poskytnúť viazanú podporu príjmu. V zmysle pripomienky bude doplnený údaj o najmenšej hmotnosti osiva za brokolicu, papriku koreninovou, zeler bul'vový a zeler stonkový. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	§ 17 ods. 2 V § 17 ods. 2 navrhujeme nasledovnú úpravu: Porast musí byť tvorený zmesou aspoň troch plodín podľa zoznamu medonosných plodín uvedených v tab. č. 8, - zmes musí obsahovať aspoň jednu plodinu z každej skupiny plodín podľa zoznamu medonosných plodín uvedených v tab. č. 8, a - zmes musí obsahovať najviac 80 % jednej z medonosných plodín uvedených v tab. č. 8. Odôvodnenie: žiadame ustanoviť podmienky ako boli v roku 2022, teraz sa zvyšuje počet plodín z 3 na 8 plodín. Žiadame nemeniť pravidlá po 1 roku využívania.	Z	N Podmienky, ktoré sa vo vzťahu k ornej pôde ležiacej úhorom pre medonosné plodiny uplatňovali v roku 2022, sa týkajú iného typu platby, ktorá sa od r. 2023 nebude poskytovať. Podmienky pre plnenie postupu podľa § 17 reflektujú na výzvu Európskej komisie, podľa ktorej bolo do slovenského Strategického plánu SPP 2023 – 2027 potrebné zahrnúť opatrenia na podporu opeľovačov, vrátane divo žijúcich opeľovačov. Zoznam plodín a spôsob skladby porastu bol zostavený v spolupráci s výskumnými inštitúciami. V tejto

				súvislosti je pre úplnosť vhodné uviesť, že plocha vytvorená zmesami pre opel'ovače sa má vytvoriť vo výmere, ktorá zodpovedá 10 % neproduktívnych prvkov a plôch, ktoré sú vyčlenené v rámci eko-schémy, nie 10 % všetkých neproduktívnych prvkov a plôch (t. j. GAEC 8 + eko-schéma). Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	§ 12 písmeno b) V §12 písmeno b) upraviť bod 2 nasledovne: „1,5 % výmery ornej pôdy mimo chráneného územia v roku 2025“, body 3 - 5 vypustiť a bod 6 prečíslovať na bod 3. Odôvodnenie: navrhujeme navýšenie len o 0,5 % mimo CHÚ tak, ako sa pôvodne navrhované 3 % zvýšili pri CHÚ. Zvyšovanie je vhodnejšie urobiť naraz a nie po 0,2 % z dôvodu zmeny osevného postupu každý rok. Prechodné obdobie 2 roky od roku 2023 zabezpečí postupný nárast, keďže niektorí pestovatelia budú mať nárast o 5 % v roku 2023, pretože nemali vôbec úhor ale mali medziplodiny a N plodiny.	Z	N	Zvýšenie výmery neproduktívnych prvkov a plôch na požadovanú úroveň v r. 2027 je možné realizovať aj naraz. Predmetná úprava (1,5 %) nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
SPPK	Všeobecná pripomienka Žiadame umožniť zapojiť sa do celofarmovej ekoschémy aj poľnohospodárovi, ktorý si vyberie pri DPEP (GAEC) 8 druhú možnosť 3 % úhor + 4 % N-plodiny, medziplodiny tak, ako to je zverejnené v pracovnej verzii. Odôvodnenie: takto sú diskriminovaní hlavne žiadatelia zo živočíšnou výrobou a tí, ktorí pestujú zlepšujúce plodiny so stratou.	Z	N	Predmetná úprava nie je v súlade so Strategickým plánom SPP 2023 – 2027. V priebehu negociácií s Európskou komisiou bolo objasnené, že ako baseline pre eko-schému platí len 1. možnosť v GAEC 8 (4 % neproduktívnych prvkov a plôch). Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
ZZZ SR	Príloha č. 8 - zásadná pripomienka Zemiakarsky a zeleninársky zväz SR žiada upraviť prílohu č. 8 v nasledovnom znení: „Vybrané druhy prácnej zeleniny a vysoko prácnej zeleniny 1. Vybrané druhy prácnej zeleniny: a) listová zelenina: šalát siaty (hlávkový, listový, ľadový, rímsky), špenát siaty, kapusta pekinská, kapusta čínska, čakanka šalátová, valeriánka poľná, petržlen listový, b) ostatná zelenina: kukurica cukrová, povojník batátový (syn. batáty), chren dedinský, reborabora vlnitá c) struková zelenina (na zber zelených strukov alebo nezrelých semien): hrach záhradný (dreňový, cukrový), fazuľa záhradná, bôb záhradný. 2. Vybrané druhy vysoko prácnej zeleniny: a) cibuľová zelenina: cesnak kuchynský, cibuľa kuchynská, cesnak šalotkový (syn. šalotka), cibuľa zimná, cesnak pórový (syn. pór), b) hlúbková	O	ČA	V zozname vybraných druhov zeleniny sú zohľadnené predovšetkým tie plodiny, ktoré sa obvykle pestujú na území Slovenska a o ktorých sú známe objektívne dáta o výmerách, produkcií, rentabilite a pod. Zoznam oprávnených druhov zeleniny je založený na analýze rentability na úrovni komodity a do zoznamu boli zaradené tie druhy o ktorých má ministerstvo k dispozícii objektívne dáta, ktorými je možné preukázať ťažkosti. Fazuľa záhradná a hrach záhradný je podporený v

	zelenina: brokolica, kaleráb, kapusta hlávková, karfiol, kel hlávkový, kel ružičkový, c) koreňová zelenina: mrkva obyčajná siata (vrátane skorých odrôd – typ karotka), paštrnák siaty pravý, petržlen záhradný koreňový, red'kev siata, red'kovka siata, repa obyčajná cviklová (syn. cvikla), špargľa lekárska, zeler voňavý bul'vový, zeler voňavý stopkový, zeler voňavý listový, d) plodová zelenina: dyňa červená, ľuľok baklažánový (syn. baklažán), melón cukrový, paprika koreninová, paprika zeleninová (vrátane odrôd koreninovej a čili papriky), rajčiak jedlý, tekvica obrovská (pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica obyčajná (pravá syn. špargľová, patizónová, cuketová; pre produkciu na priamy konzum, okrem tekvice určenej pre produkciu semien na konzum a na lisovanie), tekvica mošusová (syn. muškátová), uhorka siata (odrody typu: nakladačky a šalátové uhorky).“ Zároveň žiadame v zmysle vyššie uvedeného doplniť najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšiu hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu do tabuľky „Najmenší počet kusov vybraných druhov zeleniny na 1 ha a najmenšia hmotnosť osiva na 1 ha na podporu na zeleninu“		rámci platby na vybrané druhy bielkovinových plodín. Povojník batátový (syn. batáty) je obilnina a nie je možné ho zaradiť do zoznamu vybraných druhov zeleniny. Druhy rodu Capsicum (iné ako sladká paprika) sú zahrnuté do sektora „ovocie a zelenina“ v časti IX prílohy I k nariadeniu (EÚ) č. 1308/2013 a od 1. januára 2023, môžu byť podporené prostredníctvom viazanej podpory príjmu v rámci sektora ovocia a zeleniny. Druhy rodu Pimenta naďalej zostáva v sektore „ostatné výrobky“ v časti XXIV prílohy I k nariadeniu EÚ č. 1308/2013 a preto nie je možné na tieto druhy poskytnúť viazanú podporu príjmu. V zmysle pripomienky bude doplnený údaj o najmenšej hmotnosti osiva za brokolicu, papriku koreninovú, zeler bul'vový a zeler stonkový. Na základe rokovania dňa 27. 10. 2022 rozpor naďalej trvá.
--	---	--	--